

# IDEARIO

de CULTURA &

KÜLTURA



sobre el arte.

m. PEREZ CORONADO

ESBOZO DE IDEARIO PARA LOS TALLERES-ESCUELA  
DE ARTES PLÁSTICAS

Por Manuel Pérez Coronado.

"En este mundo hay mucho que decir: yo prefiero decirlo pintando y decirlo sin reservas".

José Clemente Orozco.

Como el arte no es un juego, sino algo tan serio como la cirugía y la energía nuclear, y tan indispensable a la vida del hombre y de los pueblos, como el pan y como el sol, no se debe dejar en manos irresponsables; y es por este motivo que nos vemos obligados, siendo trabajadores de las artes plásticas, a dar a conocer nuestra declaración de fe en esta hora de encrucijadas mentales, de grandes crisis de valores morales y estéticos, por eso nos preocupa en particular la orientación que se dé a la enseñanza en los Talleres-escuelas de artes plásticas. En primer lugar, nos pronunciamos por un arte ligado al oficio y de claros valores comunicativos, sin decir con esto que la llamada estética experimental o realista, evite asomarnos a la considerada estética pura. Estudiaremos el arte que ha vivido siempre entre estas dos tendencias: La materialista y la idealista, pero emplearemos la pedagogía clásica, que entrega a los estudiantes conocimientos teóricos y prácticos en el proceso mismo de una producción espontánea o dirigida, ya sea individual o de grupo, para que se comprenda mejor la naturaleza del ser estético y del ser social. Porque el arte por el arte y la ciencia por la ciencia, son una estafa política y humana. Consideraremos que en la cultura, como en la ciencia, no existen fronteras; y que en la pintura, como en todo oficio intelectual, hay que empezar por la raíz, y que la raíz, en este caso es el hombre mismo. ¿Cuáles son los ímpetus vitales que han diferenciado al hombre de la bestia? Seguramente que son aquellos reconocidos como objetivos y subjetivos, tanto en lo religioso, en lo filosófico, como en lo científico, que le permiten no sólo ser, sino también existir; o sea vivir dentro y fuera de sí mismo y del instante que transcurre. Y como el hombre puede vivir fuera de sí mismo, gracias al poder de su fantasía, recreando el mundo circundante con el arte y transformar la naturaleza, gracias a su capacidad de crear técnica y ciencia, también puede utilizar (además de otros instrumentos) la palabra musicada, esculpida o pintada, con veneno o con hiel. Por eso nos hemos decidido por un método que nos proyecte como seres humanos, capaces de manifestarnos en forma superior intelectual y emotivamente, no para conquistar la fuga estéril y enfermiza del monólogo o la vida matemática de los dioses, porque si tenemos que vivir nuestro tiempo y nuestra circunstancia habremos adquirido un compromiso con la colectividad que nos sostiene. Por eso mismo estamos convencidos que el espíritu es la esencia de un ser (el hombre), que se preocupa de algo más que de sí mismo.

Podemos afirmar que el arte, valor desarrollado del espíritu humano para la felicidad y la belleza, no debe actuar en la sombra del egoísmo, porque por es-



te camino mezquino e individualista, solo se llegará a la trampa de una retórica estéril que solo favorece al criminal sistema que practica la explotación del hombre por el hombre.

El taller-escuela debe ser, a la vez, un templo de la libertad para la belleza, la verdad y la justicia. Pero decir libertad es también poner un dique al libertinaje. No estaremos con la anarquía como no estaremos con la imparcialidad. Como trabajadores del arte, siempre opondremos la luz a la obscuridad; la virtud al vicio; la justicia contra el despotismo; la belleza contra la fealdad. El hombre siempre escoge el campo que más le gusta para vivir o para morir.

En un taller-escuela como el nuestro se libraran batallas de la inteligencia y la sensibilidad, por las mejores causas del pueblo y de la humanidad, porque un taller-escuela así debe ser laboratorio del alma colectiva, o la causa del entusiasmo creador, donde quedan abiertas a todas horas las ventanas de la poesía, para que el campo entre en aroma y luz como quisiera *Antonio Machado*, sin olvidar el consejo de *Leonardo*, cuando dijo: La misión del artista, así como la del poeta, es despertar y comunicar sentimientos. ¿Comunicar, lanzar mensajes? Eso es política, gritarán los monjes de la estética abstracto-obscurantista. ¿Pero qué acaso en la técnica, la ciencia y la actividad toda del hombre, "que es un animal político" por excelencia, no hay sentimientos y pensamientos? ¿No son producto de una necesidad de convivencia y de intercolaboración? Por esta razón subjetiva y demostrada, un taller-escuela de este tipo se verá precisado a practicar con sus pinceles, gubias, cinceles, o con el simple lápiz, un arte ligado al oficio de hacer artistas hombres en todo lo que implican estas palabras. Se dibujará y se grabará para libros y folletos, carteles, murales y hojas volantes, y se modelará, se decorará para el teatro y la danza, para que en esta función altamente social, humana y educadora, se contribuya constantemente a renovar la imagen de las cosas y la apariencia de la naturaleza. Será, pues, nuestro taller-escuela una fragua del sentir y del pensar de todos, para todos. Y si a veces las circunstancias obligaran a imponer los llamados de la inteligencia sobre los del corazón o viceversa, se procurará que las excusiones imaginativas y las tensiones emotivas, no caigan en la estéril pasividad, o en la retórica destructiva de la sinrazón. Y así como la ciencia no tiene la verdad pero la busca, nuestro trabajo posiblemente no tenga la belleza esperada; pero la buscará partiendo de la sinceridad que es un primer mandamiento en el arte.

Por último, sin pretender decir nada definitivo, cosa que estaría contra la ciencia y la cultura, que registran cambios y renovaciones constantemente como toda la vida, queremos que cada arte se baste a sí mismo. Que las artes plásticas no necesiten de las muletas de una literatura con turbios intereses para caminar y justificarse; que las artes gusten o no gusten por sí mismas, porque tienen su propio acento y carácter, para que no se repita el triste espectáculo de ver a las "vedetes" del artificio amafiadas con criticastros mercenarios. Siempre que se deforma o sofistifica la cultura de un pueblo, se atenta contra el alto espíritu de la humanidad.

Las élites superfuturistas, maestras del desarraigado y de la moda por la moda, nos señalarán como conservadores, tradicionalistas, folkloristas, o retrasados mentales, etc., etc., pero no cederemos ante las opiniones de las gentes desclasadas o con demasiada conciencia de clase enemiga de la clase trabajadora. Iniciaremos nuestra tarea con el A, B, C, tanto en el terreno público como personal. Al arte, como a un árbol, para saber cuidarlo y apreciarlo en todo su valor, hay que conocerlo desde sus raíces. Tendremos siempre presente el consejo que dió Picasso a los estudiantes de arte moderno: "que empiecen como yo, desde saber dibujar correctamente un pie".

El pueblo con el tiempo dirá su última palabra, y al forjar su historia como el mar en su resaca, dejará en la playa los abrojos y las cosas muertas.

Creemos que todo Taller-Escuela de Artes, con esta orientación, puede responder a la realidad de México y al luminoso destino del hombre de todas las latitudes.

## DE CULTURA A KULTURA

"La falta de claridad en los conceptos y en las palabras, no sólo es una agresión, contra la inteligencia, sino también contra la moral".

Bertrand Russell

### ARTE PARA TODOS?

Por M. Pérez Coronado

En el suplemento del periódico *El Heraldo de México*, del D.F., un heraldo de la kultura *Zona Rosera*, exquisitamente reaccionaria y pro-imperialista, afirma... "Además el arte siempre ha sido para una pequeña minoría compuesta por intelectuales y capitalistas de cierto nivel cosmopolita".... y claro, para comprobar esto, es cuestión de ver la historia, como él mismo dice, pero no con un criterio de señor feudal de nuevo cuño. El hecho de que unos cuantos vivales, con poder militar, político, económico o religioso, se apropien de los bienes materiales y espirituales producidos por una necesidad vital muy personal o de grupo, no quiere decir que dichas riquezas no puedan ser adquiridas o comprendidas por el pueblo. El arte, el gran arte, como producto del hombre, siempre ha sido para todos, siempre ha gustado tanto al sabio como al ignorante, al iniciado como al profano; porque es cosa de sentirlo, más que interpretarlo. No olvidemos que la sensibilidad es un patrimonio de todos y no de unos cuantos; que a ciertos individuos esa sensibilidad se les atrofie, como cualquier otro órgano del cuerpo, ya es desgracia particular o negocio profesional. La prueba es que muchos indígenas y campesinos analfabetos sienten más el genio de Beethoven, de Velásquez, de Leonardo, de Orozco o de Goitia, que muchos patanes con título o con dinero. No por algo el pueblo es la fuente de toda sabiduría, es motor de la historia y es capaz de pasar de la propiedad privada al socialismo.

Lo que pasa es que hay traficantes de basura mental y artística que en su afán de estupidar a las masas trabajadoras, no cesan de pulir la mentira y desvirtuar los valores. Toda esa palabrería, que presume "verdades superiores", no es sino la cortina de humo que cubre un estercolero ideológico, un manicomio de bastardos sin conciencia propia y un montón de fulanos sin oficio pero con beneficio.

El arte, por razones de origen o humanidad, no ha nacido para uso u goce exclusivo de una élite privilegiada; ni en las orillas del viejo Nilo, ni la Antigua Grecia, ni en el lejano Oriente, menos en el fabuloso imperio Maya, donde era ideográfico y formal integrado al pensamiento cosmogónico y religioso de la comunidad. Ni cosmopolitas, ni capitalistas eran los compañeros de cacería de aquel o aquellos que pintaron las cuevas de Altamira, menos presumían de ser intelectuales!

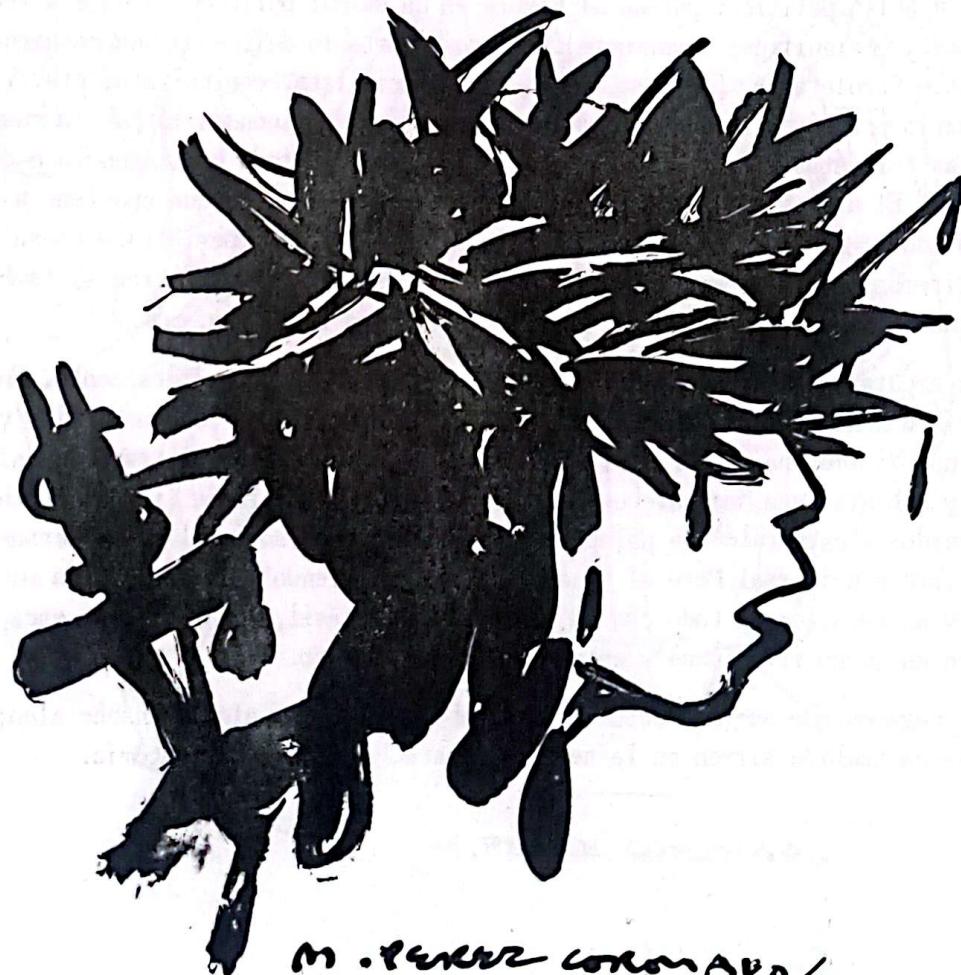
El arte siempre ha sido patrimonio de la humanidad y riqueza pública y almacén del alma colectiva hasta en nuestros días. Cuando se le quiere hacer



M. PÉREZ CORONADO / 70

privado, el mercantilismo de los medios de divulgación (cine-radio-prensa-television, etc.) rompen su crisálida y lo sacan a la calle para bien o para mal.

Está claro que los "managers" del arte, los mercenarios y los aristocratizantes de la cultura, al pretender servir a una minoría, desvirtúan la naturaleza estética; ellos son corifeos de una inmoralidad hecha sistema político-económico. Esclavistas de ayer y de hoy, todos enseñan el colmillo, el cobre, o la pluma de guajolote.



M. Pérez Coronado/70

## ARTE Y POLITICA

M. Pérez Coronado

"La política es un tema que nada tiene que ver con el arte", afirman aquellos que no queriendo comprometerse en el mundo conflictivo de su tiempo, se comprometen con la politiquilla del ostracismo intelectual (concha de lujo), también pegada con dólares y cultivada, por los que quieren una juventud anodina, sin coraje contra la injusticia, o sin amor por la belleza que se comparte como bien de todos.

Si el arte es amor que nos liga a otros seres y otras cosas y abarca la vida sensible de los hombres, la política también une en buen sentido (como decía Tomás Mann), porque quiere decir educar y construir. ¿No es en ese punto donde el Arte con su lenguaje, que lleva dosis de felicidad y belleza, con su buena artesanía, con su oficio creador, se humaniza y se politiza? Todo lo que el hombre hace por satisfacerse a sí mismo o con espíritu de servicio colectivo, siempre tiene un sello político, porque el hombre es un animal político (aunque a veces lo animal se signifique mayormente). Por eso el arte lo define en una conciencia de clase (proletaria, burguesa, anarquista, socialista, capitalista, etc...) y esto en la práctica lo saben hasta las avestruces que esconden la cabeza cuando ven las tormentas... creyendo que así están a salvo de toda contingencia o compromiso. El arte por el arte, el artepurismo es una mentira, que conviene a los explotadores que promueven la seudo-cultura o la kultura imperialista (cosa que repetiremos cuantas veces sea necesario). Para estos rufianes letrados, también la ignorancia y la confusión es un negocio, es una industria.

Si amputar físicamente al hombre es malo, es peor amputarlo moralmente. Cuánto crimen en nombre del "cosmopolitismo", del "universalismo", de los divino y lo moderno! Vivimos bajo una retórica plástica, artístico-literaria, trámposa, enfermiza y subjetivista. Nos quieren hacer creer, en su libertinaje (ismos, manchismos, ruidos y catedrales de palabras sin sentido), que eso es el orden personal, más libre e universal. Pero al final ¿qué estamos viendo? Una encrucijada sin salida y un caos, porque todo cae en una neurosis estéril, en un estúpido escapismo, en un juego irracional y en un suicidio colectivo.

No negamos que su "*Excreción Mental*" abone algo, diga algo o enseñe algo; los cadáveres también sirven en la necropsia para las clases de anatomía.



M. PEREZ CORONADO

## LOS DIVINOS Y LOS MALDITOS

Que no nos vengan con cuentos de la vieja China algunos críticos artepúristas que "Estallan de Libertad" en sus juicios, como tantos sedicentes "Hartistas" prefabricados por la propaganda mercantilista. Abusando de la frase de Leonardo da Vinci: "La pintura es una cosa mental", se han entregado a una subjetividad desenfrenada "cambiando el básico dominio de la visión, de la percepción visual, de las artes plásticas, por un lenguaje matemático, de fantasía arbitraria". Kandisky en 1910 dijo que "La Abstracción, es el realismo del visionario", lástima que lo hayan seguido los ciegos, los cobardes, los sordos y los mudos. A. Malraux en su *Psicología Del'Art*, sin comprometerse, descubre todo este "juego plástico" moderno, como un juego metafísico, individualista de aventura y de adivinación que en "Su misterio", en "Sus nuevas Armonías", en su "cambio de una materia en otra", no pasa de ser una especie decorativa primitiva, donde sólo se exalta el valor mineral del pigmento y de la actitud irracional, de un sujeto que asegura poder tapar la luz del sol con un dedo.

Es cosa urgente hacer autopsia de nuestro ser cultural, para descubrir las trampas seudo-culturales. Sabemos que "*El Arte, siendo ficción puede ser verdad*" o *la radiografía de una realidad*, puesto que lo imaginado se teje con lo vivido, según Vargas Llosa, el escritor, con estas palabras también nos hace comprender las herméticas acrobacias formalistas y la monotonía abstracta que vemos por todos lados. Dicha monotonía ahora en conformidad viçiosa y académica, es corriente que no corre y está ya corrompida. Fondo y forma. "*Arte y Realidad*" tienen pues continuidad radical, como observó tan atinadamente Mauricene Doncelle en su "introducción a la estética". Y es por esto que hace mucho tiempo el maestro Siqueiros también señaló que el "abstraccionismo", es una mentira comenzando desde su nombre..." pero una trampa de verdad para el desarrollo de una cultura proletaria.

M. Pérez Coronado

"Es posible, sin duda, que llegue a utilizar el término "objetividad" pero lo hago solamente para subrayar que todo es objetivo".

Jean-Paul Sartre

## SOBRE LO ABSTRACTO Y LO CONCRETO

Por M. Pérez Coronado.

Cualquiera sabe que el arte no sólo es la expresión de la naturaleza objetiva (un cascarón pintado y sonoro) o sola subjetividad personal (el culto de un sujeto a sí mismo reducido a una suma de sueños). Es todo eso y más y sin solución de continuidad. Hay obras de arte aun en "La superficie", sobre "La piel", "Y de apariencia", así como las hay que son hijas de la "Genialidad disolvente" o del "Inconsciente automático". Es que la armonía y la fantasía lograda por la carga psíquica del hombre y su habilidad de "Hacedor de belleza", no separa nada en definitiva, sino une de segura manera. *El Arte es lenguaje hasta en lengua muda; es su paradoja.* Los "Fantasmas" del arte no se nutren de la estratosfera, sino de la semi-soledad de la propia condición humana que las crea. Suspendido entre el cielo y la tierra el hombre, es artista, trabaja para el gozo o sufrimiento de su gloria; convuelve o deforma el espacio en que se mueve, relacionando o identificando otras conciencias a un objeto elaborado, que nunca pierde el sabor concreto de este mundo. La trascendencia y la libertad lograda por el artista, lleva las cadenas de su propia humanidad. Por eso las encrucijadas formales o informales son trampas más por el hombre que para el arte, porque de lo que se trata es de aprovechar las formas y las ideas razonablemente. Lo impersonal de la obra nunca borra completamente lo personal del creador. Ni Picasso ni Dalí han caído en la anarquía. El estilo parte de ellos mismos y se funde a otros, y a las otras cosas, en su tiempo y realidad en conjunto.

Aquí es donde "lo impersonal", "lo subjetivo", es abstracción con forma talentosa de virtud; porque tiene la cualidad de ser "algo" y no "nada", que reniega de métodos y "realidades". Cuántos caen en esa academia de "Acerebrados" que presumen de '*Pureza Expresiva*'! Lo que pasa es que hay sujetos que son ridículos por vocación y ocasión. Se sienten actores de una "*Divina Comedia*" que abomina "el infierno realista de este mundo". Lo malo o lo ridículo es que todo queda en tartamudeo mental, y estéril experimentalismo. Imaginan su Limbo más allá de todo bien y todo mal; por eso el pícaro que los conoce dice; "Que lo toree Juandiego" y el pueblo comenta; "Que los mantenga el gobierno".



O. PEREZ CORONADO /70

## LOS MUSICOS Y LOS PINTORES

Por M. Pérez Coronado

La falta de pasión, de comprensión y conocimiento de oficio, deja a los hombres más cerca del artificio que del arte, o simplemente como malos e inútiles instrumentos.

De los músicos, el maestro Edgar Willems dijo:

"Los malos músicos no pueden oír lo que tocan,  
los mediocres podrían oírlo, pero no escuchan;  
los músicos medianos oyen lo que han tocado,  
sólo los buenos músicos oyen lo que van a tocar".

Y tratándose de los pintores, se puede parafrasear lo expresado diciendo:

Los malos pintores no pueden ver lo que pintan.  
Los mediocres podrían verlo, pero no observan;  
Los pintores medianos miran lo que han pintado;  
sólo los buenos pintores ven lo que van a pintar.

Pero, para oír en música, lo que se quiere tocar y ver en pintura lo que se quiere pintar, no basta sentir interiormente, ni ver y oír con el alma; en esto como en cualquier empresa creadora, se necesita en la base tener el cómo del asunto, que implica orientación, material propicio y auxilio de la técnica. El artista no sólo nace, sino se hace, porque para proyectar un concepto de lo estético, plasmándolo en el objeto o la cosa bella, el hombre necesita pulirse por dentro y habilitarse por fuera. No basta tener un buen instrumento; hay que afinarlo, templar sus cuerdas. Por eso el estancamiento y la degeneración en la producción artística son una gangrena moral en el cuerpo social. Como factores quedan de tales crisis, en la base la miseria económica o la mecanización irracional de la producción y en la superestructura el conformismo, las fórmulas de repetición y las imitaciones serviles.

Si a todas luces es peligroso el nacionalismo cerrado, el chauvinismo político, no lo es menos ese internacionalismo esteticista falso, que no aporta nada positivo para mejorar ni enaltecer nuestra realidad nacional. Esos intelectuales exquisitos, amafiados bajo marquesinas y suplementos inculturales, de mucho éxito social y comercial, llaman "cortina de nopal" a ese México irredento que existe en gran parte a pesar de la revolución de 1910, donde sufren o combaten los verdaderos hombres. Porque es innegable que existen la miseria, la ignorancia y el atraso general, a pesar de la próspera iniciativa privada y oficial.

Pero nosotros, si queremos ser peones del nuevo humanismo, debemos recordar que los grandes momentos de la humanidad y del arte siempre han sido impulsados por una moralidad revolucionaria, que tiene como objetivo la felicidad y el triunfo de una inmensa mayoría.

En la sociedad del México precortesiano, también se dieron actitudes dife-

rentes para enfrentarse a la vida: (unas negativas y otras positivas); unas orientadas hacia el camino fácil (donde priva la ley del menor esfuerzo); el de la "dolce vita"; el de la simulación; el de la irresponsabilidad y el parasitismo social, y las otras, que se fortalecían en el centro del quehacer colectivo, fundida al ideal y a la pasión de un pueblo. ¿Y no es acaso la producción surgida de esta última actitud, identificada en la raza y la tradición regional y la geografía, la que tiene el sello más valedero de universalidad? En un poema náhuatl dedicado al tlacuilo (pintor) vemos cómo se trataba a los farsantes de aquella época y cómo se elogiaba y comprendía la verdadera poesía.

"El buen pintor: entendido en su corazón  
diviniza con su corazón las cosas,  
dialoga con su propio corazón,  
conoce los colores, los aplica, sombra,  
dibuja los pies, las caras,  
traza sombras: logra un perfecto acabado.

El mal pintor: corazón amortajado,  
indignación de la gente, provoca fastidio.  
Engañador, siempre engañando.  
No muestra el rostro de las cosas,  
da muerte a sus colores,  
mete a las cosas en la noche.  
Pinta las cosas en vano;  
sus creaciones son torpes, las hace al azar,  
desfigura el rostro de las cosas".

¿No les parece que este poema debería de ponerse en las entradas de todas las Escuelas de Artes Plásticas de México? Sería una buena manera de hacernos pensar en los fraudes estéticos manejados por la crítica mercenaria.

1967

## SOBRE LA PUREZA EN EL ARTE

"El arte no solo expresa o refleja al hombre (sino que) lo hace presente".

*Roger Garaudy*

¿Por qué se pretende que el arte tenga leyes especiales que lo separan de la vida pública, de la sociedad?

En el fondo de toda esta problemática del arte como fenómeno de producción humana, siempre se encontrarán los intereses de una clase social que quiere engañar o someter a otra.

Es que, al decir de los más serios estudiosos de estas cuestiones, lo estético, lo puramente estético, no se separa de lo más trascendental y dinámico de las actitudes humanas; precisamente es una conducta humana lo que define lo moral o lo inmoral, lo estético o lo antiestético.

Si el arte refleja las vivencias más profundas del hombre, estas no se pueden dar sin experiencias o luchas en la vida social.

Ernest Fischer dijo "que el amor, el más subjetivo de todos los sentimientos, es también el más universal de todos los instintos: el de la propagación de la especie". Y el arte es amor, una realidad en sí misma que une y que trasciende, que comunica.

De ninguna manera es humano meter al solista en una esfera de cristal; la inmunización también esteriliza.

Que se persiga y que se exija mayor sinceridad y con ello mayor pureza expresiva, es justo y razonable, en el debate por la belleza y lo verdadero en el arte, pero que no se cultive en el hombre sensible, un sentimiento de evasión, que lo deje colgado en la percha del individualismo más inmoral y miserable.

MANUEL PEREZ CORONADO.

## EL ARTE Y SU ABSTRACCION

"El desarrollo de la realidad del hombre no tiene término".

*Roger Garaudy*

El arte, en cualquier *Ismo* no rompe con lo real, porque el hombre no se pierde en el tránsito de lo representado ni en la incursión de lo no figurativo. Se comprueba que el arte es un reflejo de la vida individual y social, porque se sustenta en un sistema de señales, que no solo expresan sino que comunican, por lo que el arte entra en la esfera de lo abstracto. El hecho de que el arte encaje como lenguaje articulado, ideográfico formal, para manifestar lo que el hombre siente, piense o haga, no le da categoría de magia pura.

El arte como todo reflejo condicionado, se produce en un sistema nervioso vivo, tan real como toda la vida. Por lo tanto, el arte, que es poesía, que es abstracción que une y que embellece la vida, no podemos meterlo en actitudes y cosas contrarias al desarrollo feliz y justiciero de la humanidad. El abstraccionismo y sus derivados idealistas y reaccionarios, como escuela individualista, cerrada al constructivo palpitar del mundo, no tiene nada que ver con el poder de abstracción del arte verdadero.

MANUEL PEREZ CORONADO.

## PLASTICA PURA EN EL DESASTRE PURO

Existe dentro de las nuevas corrientes artísticas, la tendencia cínética llamada *MATERICA* y que presume de búsqueda de la belleza pura a base de simplicidad, pretende "reducir todo esfuerzo humano a la caligrafía abstracta de los objetos"; existe porque es válido dentro de la libertad expresiva, experimentar con todos los medios posibles, diferentes formas plásticas. Nadie discute lo anterior, pero a nosotros nos interesa leer detrás de las palabras, para descubrir toda una trampería intelectual que escudándose en *TEILHAR DE CHARDIN*, hablan de lo metafísico para aristocratizar el arte y la cultura. Químicos, Ingenieros y diseñadores industriales al servicio de la buena cocina imperialista, que en nuestro medio se dicen impulsados por la *UNESCO*, están quemando su incienso con dólares y con otras yerbas verdes "para darle sentido sagrado a la materia" ¿que oculta todo esto?. Es cosa de ver en ese teatro (obra de alquimistas con L.S.D. animados con guitarras eléctricas y paleta de "collage" irracionалиsta), a la anarquía como vía de fraude y de menor esfuerzo. ¿no es esta "tierra sagrada" de experimentación, envuelta en globos publicitarios, donde se refugian aventureros de la artesanía, malos dibujantes y peores coloristas que enriquecen la basura de una sociedad de consumo?. Estamos de acuerdo en que el aprecio de la obra de arte viene de la reacción, que en la sensibilidad del espectador, del oyente, se produce ante un estímulo luminoso de su ojo o de un estímulo acústico de su oído, como nos dice Marcel Breazu, filósofo rumano, pero él mismo nos explica más adelante... "El artista impone la realidad al lector, al oyente o al espectador por la imagen artística y no por un argumento retórico exterior a ella, o sea, no por una explicación al margen de las imágenes sensoriales concretas". Pero lo más importante de todo esto, es que descubramos y denunciemos la farsa estética que sirve de biombo a maniobras políticas, que sirviendo a un colonialismo económico, afectan la salud mental y la libertad de nuestro pueblo. El distinguido crítico de arte don Enrique F. Gual, nos pone alerta sobre todas las estafas culturales y artísticas, que se practican en nombre del modernismo (sobrado de tecnicismo deshumanizante) cuando escribe: "Después de todo, los inventos de Leonardo de Vince no se han tomado en serio; ha pasado a la historia, gracias a su gran pintura y no por andar inventando ametralladoras" o cielos en efímeros artificios agreamos nosotros.

M. PEREZ CORONADO

